MGEP
MONDRAGON GOI ESKOLA POLITEKNIKOA
JOSE MARIA ARIZMENDIARRIETA, KOOP. E.

MEMORIA ANUAL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

Mondragon Goi Eskola Politeknikoa

2023.10.30

Indice

I. - INTRODUCCIÓN 3
II. NIVEL DE CUMPLIMIENTO Y RESULTADOS DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA DEL INFORME ANUAL DEL CURSO 2021-22 9
III. COORDINACIÓN DE LOS EQUIPOS DE TÍTULO Y DE LOS LANTALDE. VALORACIÓN GLOBAL DEL CURSO 12
IV. TUTORIZACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS ALUMNOS 18
V. VALORACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DE PROFESIONALIZACIÓN 20
VI. - RECURSOS HUMANOS: PROFESORADO 23
VII. RECURSOS MATERIALES 24
VIII. RESULTADOS ACADÉMICOS 26
IX. INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS 27
X. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD (SGC) 28
XI. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA 30
Anexo I.- Indicadores relevantes de las titulaciones de Formación Profesional (CFGS) 33

I.- INTRODUCCIÓN

I.1. Contexto

Se ha recuperado una situación de normalidad postpandémica similar a la de la prepandemia: se han dejado las mascarillas atrás, se ha recuperado la presencialidad absoluta, las FCT y movilidad de los alumnos se han realizado con normalidad.
No obstante, la situación vivida ha dejado cierta huella en el alumnado y en el personal de MGEP; y los problemas personales afloran ahora con más frecuencia que en años anteriores. Para ayudar a la comunidad educativa, se ha puesto en marcha el servicio APZ (Arreta Psikologikorako Zerbitzua)
Este servicio ofrece diferentes experiencias orientadas al desarrollo saludable en contextos seguros, a través de un proceso de acompañamiento, con el fin de garantizar el bienestar de nuestro alumnado y trabajadores. El Servicio de Atención Psicológica (APZ) tiene carácter integral, es decir, tiene en cuenta todos los aspectos de la persona. El objetivo principal de este servicio es el bienestar bio-psico-social de cara al alumnado y al personal de MGEP.

I.2. Contenido del documento

El presente informe resume el desarrollo del curso académico 2022-2023 relativo a las enseñanzas de Ciclos Formativos de Grado Superior de Mondragon Goi Eskola Politeknikoa (MGEP). En concreto los siguientes títulos:

TITULACIÓN	*FAMILIA PROFESIONAL*
Programación de la producción en Fabricación Mecánica	**Fabricación Mecánica**
Diseño en Fabricación Mecánica	
Automatización y Robótica Industrial	**Electricidad y Electrónica**
Mecatrónica Industrial	**Instalación y Mantenimiento**
Administración de Sistemas informáticos en Red	**Informática y Comunicaciones**

Se trata de un metainforme elaborado a partir de los informes de seguimiento anuales realizados por el o la coordinadora de cada uno de los títulos. Otra fuente importante para la elaboración de este informe ha sido el informe de revisión por la dirección contemplado en el Manual de la Calidad del Sistema de Gestión de MGEP.

A lo largo del informe se alude a los CFGS de Mondragon Goi Eskola Politeknikoa utilizando los códigos de uso en la Institución. Para facilitar la lectura se presentan a continuación:

Códigos:

M1CB	**Técnico superior en programación de la producción en fabricación mecánica**
M1CG	**Técnico superior en diseño en fabricación mecánica**
M1CH	**Técnico superior en automatización y robótica industrial**
M1CJ	**Técnico superior en mecatrónica industrial**
M1CN	**Técnico superior en administración de sistemas informáticos en red**

I.3. Estructura del documento

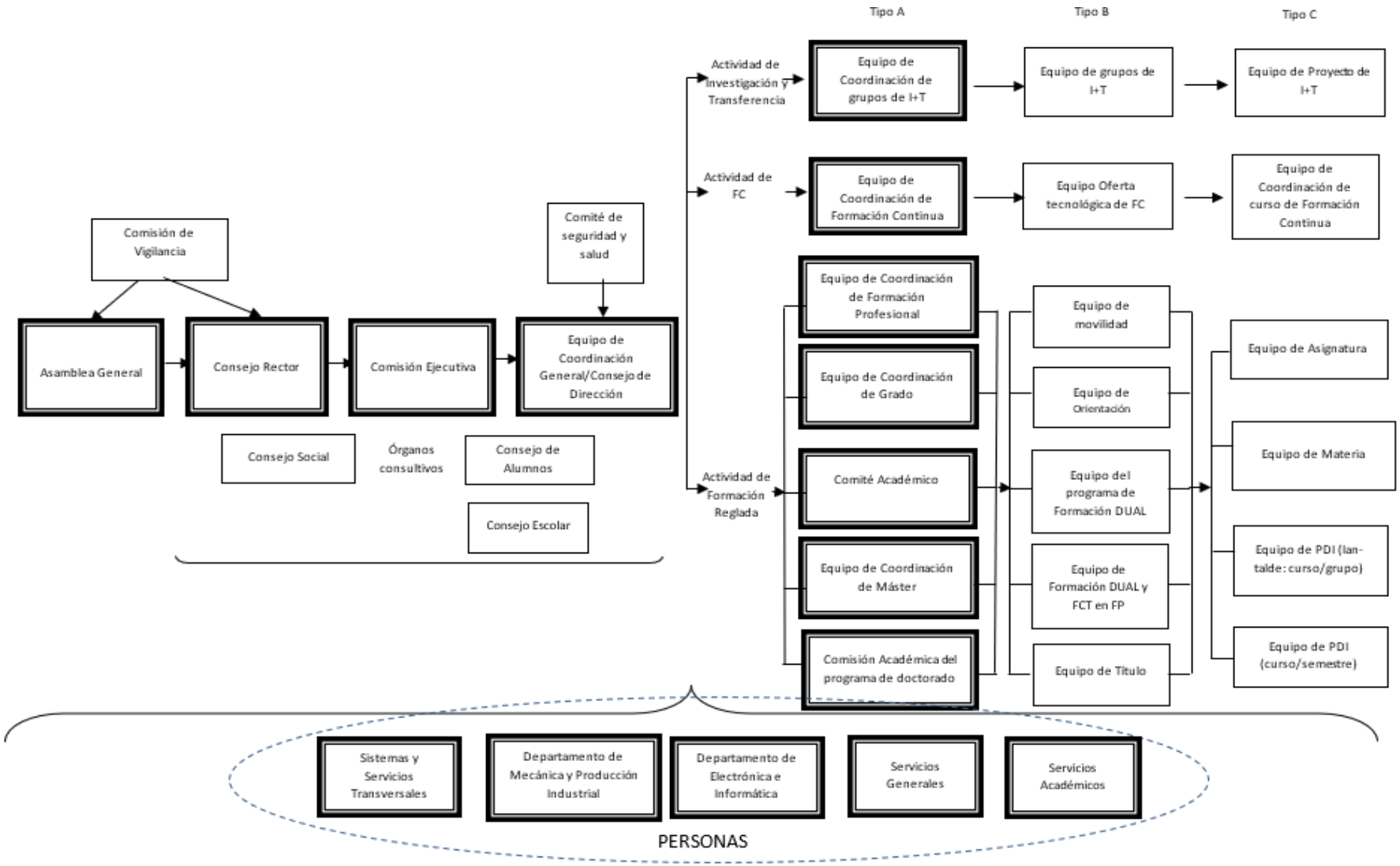
La presente memoria se ha organizado en una introducción, ocho apartados de valoración de diferentes aspectos de la Formación Profesional, un apartado de conclusiones y propuestas de mejora, y un anexo que recoge los indicadores más relevantes del nivel de CFGS.

I.4. Estructura organizativa

A lo largo de la memoria se mencionarán figuras y equipos de trabajo que en primera instancia resultarán desconocidos al lector; de ahí que, antes de avanzar en la memoria propiamente dicha, es preciso presentar la estructura organizativa del Centro.

MGEP se estructura en diferentes Unidades de Gestión del Conocimiento (Áreas). Estas unidades son las que aportan personas y recursos a las principales actividades, que son las unidades que generan valor. La realización de los Planes de Gestión y de los Planes Estratégicos se orienta desde cada una de las actividades (FR, FC e I+T), y se coordinan en las Unidades de Gestión del Conocimiento (Áreas).

El siguiente gráfico representa tanto los órganos de gestión y coordinación, como los departamentos y áreas en los que se organiza el personal de MGEP.


Tipo A
Tipo B
Tipo C
Actividad de Investigación y Transferencia
Equipo de Coordinación de grupos de I+T
Equipo de grupos de I+T
Equipo de Proyecto de I+T
Actividad de FC
Equipo de Coordinación de Formación Continua
Equipo Oferta tecnológica de FC
Equipo de Coordinación de curso de Formación Continua
Comisión de Vigilancia
Comité de seguridad y salud
Asamblea General
Consejo Rector
Comisión Ejecutiva
Equipo de Coordinación General/Consejo de Dirección
Consejo Social
Órganos consultivos
Consejo de Alumnos
Consejo Escolar
Actividad de Formación Reglada
Equipo de Coordinación de Formación Profesional
Equipo de Coordinación de Grado
Comité Académico
Equipo de Coordinación de Máster
Comisión Académica del programa de doctorado
Equipo de movilidad
Equipo de Orientación
Equipo del programa de Formación DUAL
Equipo de Formación DUAL y FCT en FP
Equipo de Título
Equipo de Asignatura
Equipo de Materia
Equipo de PDI (lan-talde: curso/grupo)
Equipo de PDI (curso/semestre)
Sistemas y Servicios Transversales
Departamento de Mecánica y Producción Industrial
Departamento de Electrónica e Informática
Servicios Generales
Servicios Académicos
PERSONAS

Las claves del desarrollo y coordinación de cada una de las actividades radican en el trabajo en equipo. Las actividades se desarrollan y coordinan en equipos mixtos, formados por el PDI y el PAS de los distintos servicios de apoyo.

MGEP ha identificado el trabajo en equipo como piedra angular del modelo por el valor añadido que supone para la Institución: Todas las personas de MGEP comparten la misma Visión, caminan hacia la consecución de los objetivos del Equipo, se aprovechan las sinergias y se comparte el conocimiento, lo que redunda en una mayor eficacia y eficiencia.

Las actividades de MGEP se desarrollan con los siguientes **tipos de Equipos**:

Tipo A.- Equipos cuyo cometido es la identificación de la nueva oferta, la elaboración y consenso del PE y PG, y el seguimiento de los objetivos establecidos en el ámbito de la actividad en su conjunto (FR, FC, e I+T, según corresponda).

Tipo B.- Equipos cuyo cometido es la planificación de las actuaciones, la coordinación de recursos y el seguimiento de los objetivos a nivel de título en la FR, a nivel de grupo de I+T, y a nivel de oferta de cursos de FC.

Tipo C.- Equipos cuyo cometido es la coordinación y ejecución de las tareas planificadas, y el seguimiento de los objetivos previstos a nivel de semestre en FR, a nivel de Proyecto en I+T, y a nivel de curso en FC.

Cada uno de los Equipos tiene un Coordinador/a que lo lidera y dinamiza.

La coordinación entre los distintos Equipos tipo A, B y C se articula por medio de la representación: los integrantes de los Equipos tipo C identifican a uno o varios Coordinadores para que participen en los Equipos tipo B y los integrantes de los Equipos tipo B identifican a uno o varios Coordinadores para que participen en los Equipos tipo A. Y a la inversa, los distintos miembros del Equipo de Coordinación General participan en estos Equipos, sobre todo en los tipos A y B. De este modo las propuestas fluyen, se comparten y se acuerdan de modo transversal.

Esta estructura organizativa se completa con otros equipos de carácter transitorio (Equipos de Proyecto) creados ‘ad hoc’, para alcanzar un objetivo determinado. De modo que en la medida en que cumplen el cometido para el que fueron concebidos, se disuelven. El origen de estos proyectos puede deberse a:

- Reclamaciones, sugerencias y propuestas de mejora formuladas por los miembros de la comunidad educativa.
- Creados a propuesta de cualquiera de los equipos anteriores, debido a iniciativas surgidas en el desarrollo de su actividad o para la consecución de objetivos concretos del PG o del PE.

La estructura organizativa específica de la Formación Profesional en MGEP es la siguiente:

- **Equipos tipo A:** Comité Académico y Equipo de Coordinación de Formación Profesional
- **Equipos tipo B:** Equipo de título y Equipo de Formación Dual y FCT, Equipo de movilidad y Equipo de orientación
- **Equipos tipo C:** Equipo de profesores o lantalde de grupo (en adelante ‘lantalde’

A continuación, se resume la composición y cometidos de los Equipos más relevantes en las enseñanzas de Formación Profesional:

Titulo Equipo	Denominación	Composición	Funciones
A	Comité Académico	Perfil de sus miembros: Coord. Académico/a; Director de FP; Coord. (Directores/as) de DPTO.; 2 Coord. Título Grado; 2 Coord. Título Máster; 2 Coord. Título CFGS; 1 repres. Comisión Académica del Programa de Doctorado;Secretario/a Académico/a; y Coord. de Goierri. Si procede, Coord. de Movilidad y Coord. del Programa de Formación Dual	Elaborar, de acuerdo con la estrategia de MGEP, el plan de gestión académico para su aprobación por parte del Equipo de coordinación general. Hacer un seguimiento de la marcha y resultados de la gestión académica y adoptar las decisiones necesarias para el cumplimiento de los objetivos. Revisar anualmente los programas académicos y elaborar y proponer los cambios oportunos en el mismo (duración, contenidos, metodología, nuevas titulaciones, etc.). Definición y gestión de la red de alianzas necesarias para la gestión académica de MGEP. Analizar las inquietudes de los alumnos y profesores e identificar las oportunidades de mejora en el ámbito académico. Estudiar las novedades y tendencias en el campo de la formación universitaria y proponer, participar y actuar en determinados ámbitos(foros, instituciones, colaboración con otras universidades, etc.). Definir y liderar las estrategias del proceso de Orientación.
A	Equipo de Coordinación de Formación Profesional	Perfil de sus mienbros: Coord. Títulos FP Coord. FP 1 PAS(SA)	Elaborar, de acuerdo con la estrategia de MGEP, el plan de gestión académico para su aprobación por parte del Equipo de coordinación general. Hacer un seguimiento de la marcha y resultados de la gestión académica y adoptar las decisiones necesarias para el cumplimiento de los objetivos. Revisar anualmente los programas académicos y elaborar y proponer los cambios oportunos en el mismo (duración, contenidos, metodología,nuevas titulaciones, etc.). Definir y gestionar la red de alianzas necesarias para la gestión académica de MGEP. Analizar las inquietudes de losalumnos y profesores e identificar las oportunidades de mejora en el ámbito académico. Estudiar las novedades y tendencias en el campo de la formación profesional y proponer, participar y actuar en determinados ámbitos (foros, instituciones, colaboración con otros Centros, etc.). Definir y liderar la puesta en marcha de las estrategias del proceso Orientación.
B	Equipo de título (Formación Profesional)	Perfil de sus miembros: Coord. De título, coord. de semestre/grupo, coord. de Prácticas y PFCs,Coord. de movilidad. Si procede: Coordinador/a de ingeniería o FP, Coord.de Dpto PAS(SA) y alumnos/as(en reuniones de segumiento)	Planificar y coordinar las actividades a desarrollar por los alumnos a nivel de título, identificando y participando las que son más interesantes para la consecución del perfil de egreso. Hacer el seguimiento de los semestres desde una perspectiva global. Hacer el cierre del semestre y curso; valoración de resultados e identificación de oportunidades de mejora a partir de las reportadas por los semestres. Hacer el seguimiento de los gastos planificados en el plan de gestión anual. Hacer el seguimiento anual del título; indicadores y resultados. En coordinación con el resto de los títulos participar en el despliegue y cumplimiento de los objetivos definidos en el plan de gestión

Titulo Equipo	Denominación	Composición	Funciones
B	Equipo de movilidad	Perfil de sus mienbros: Coord. de Movilidad ,1 coord.de Movilidad por título, 2 PAS(SA), 1 PAS (Admon). Si procede, Coord.de Ingeniería o FP	Colaborar en el desarrollo de los objetivos de movilidad identificados. Ayudar a los alumnos y al PDI o PAS en los trámites y estancias de movilidad. Identificar las necesidades de movilidad.
B	Equipo de orientación	Perfil de sus miembros: Ingeniería o Coord. de FP (según proceda) Coord. de Orientación de Ingeniería, 3-4 PDIs ,2PAS(Servicios Académicos).	Definir y liderar estrategias de MGEP y el plan de acciones anual en relación a la orientación. Ejecutar de modo coordinado las actuaciones del plan de acciones de difusión pública de la información sobre las titulaciones, y recabar la incidencia de las acciones en los grupos de interés en el ámbito del nivel académico (FP, Grado, Máster).
B	Equipo de Formación Dual y FCT en FP	Perfil de sus mienbros: Coordinador/a de FP 1 coord. de dual/FCTs por título. 1PAS(Administracióny Finanzas) 2 PAS (SA). Si procede, Coord. de Movilidad.	Definir las estrategias de MGEP en relación a las prácticas en dual y FCTs en FP. Coordinar las acciones de captación y asignación de prácticas en dual y FCTs en FP. Hacer el seguimiento de la satisfacción de alumnos y empresas en FP.
C	Equipo de PDI (lantalde: curso/grupo)	Perfil de sus mienbros: Coordinador de semestre o grupo PDI. Si procede: Coordinador/a de título (FP, Grado o Máster), Colaboradores externos,Coordinador/ade Ingeniería Coord. de FP, Coord. de Dpto	Planificar y coordinar las actividades a desarrollar por los alumnos,prácticas, entregas, puntos de control y proyecto de semestre. Hacer el seguimiento de las actividades. Hacer el seguimiento y evaluación de los alumnos. Hacer el cierre del semestre; valoración de resultados e identificación de oportunidades de mejora. Hacer el seguimiento de los gastos planificados en el plan de gestión anual. Todo ello considerando: objetivos del semestre, objetivos del curso, perfil de egreso (titulo) y perfil de egreso (Grado/máster).

I.1. Notas previas

Nota previa nº 1.- El uso del masculino genérico a lo largo del documento debe entenderse que incluye a hombres y mujeres.

II. NIVEL DE CUMPLIMIENTO Y RESULTADOS DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA DEL INFORME ANUAL DEL CURSO 2021-22

Contenido de la propuesta
Código 4223. ASIR2 -web ikasgaian hobekuntzak. Emaitzak 6 azpitik izan dira, ondorioz ikasgaian ikasleengandik batutako proposamenak aztertu behar dira. Beraiek teknologia eguneratzea eskatu dute. Acciones llevadas a cabo: Proposamen bat Google Sites ez ematea da eta horren ordez egokitzapenak egin beste teknologiak, bereziki interoperabilitateari lotutako teknologiak Bestetik DRUPALen inguruan kexak daude, horren ordez PHPkin hasi eta gehiago ikusi Teknologia ere moldatu erronketan OPC/UA GRAFANA eta horrelako garapen egin ditzaten Ekintzen artean berriz, aldaketa hauek poliki-poliki egiten hasi. Paraleloan enpresekin kontrastea egin, ikusteko ia profil hau ondo egokitzen den enpresara, beharrezkoa ikusten duten. Erronkak egokitu, teknologia berri hau gehituz, eta hainbat modulu batera lana eginez, adibidez NODE RED, opc/uA eta gero datu base bezala MySQL
Código 4226. M1CJ tituluan FCT-LP egin dituzten ikasleen, tutore eta instruktoreen inkesten maila handitzea. Acciones llevadas a cabo: Failatu egin dugu aurten LP inkestak betetzean. LP nahiz Gelako Tutoreok ez dugu bultzatu inkestak betetzera gure ikasleak. Noizbait pasa egin zaigu mezuak bidaltzea bai ikasleari bai instruktoreei eta bakar batzuk. 19 ikasle, tutore eta instruktoretik, 3 ikasle, tutore 1 eta instruktore bakar batek bete dute inkesta. Ezinezkoa da berriz gertatzea. 6 tutoretik bakar batek bete du inkesta eta gogora arazi die ikasleei inkesta bete zezaten; naiz eta idazkaritzatik mezu bat jaso ikasleek inkesta betetzeko esanez. Bildu 2.mailako bi tutoreak eta honi buruz hitz egin zein eratako ekintzak bideratu daitezkeen bururatzeko. Idazkaritzatik etortzen zaigunean mezua birbidali eta ber-gogora arazi tutore, ikasle eta instruktore guztiei. 2022ko azaroan Goizane Larrañagarekin bilera bat egin da, inkesten betetze mailaren kontrol zorrotzago bat eramateko, idazkaritza aldetik betetze maila 4 egunero errebisatuko dela eta Gelako tutoreari naiz irakasle tutoreei abisua maiztasun handiagoarekin bidaltzeko. Titulu koordinatzailea ere prest dago informazio hori jaso eta mezuz gogora araztea ikasleen eskolako tutoreei inkestak bete behar direla.
Código 4236. M1CN tituluan Profil profesionalari buelta bat eman, eta ITaz gain, OTak eta eremu industriala kontutan izan, eta hau guztia enpresarekin kontrastatu. Enpresa sarea handitzea ere da asmoa. Acciones llevadas a cabo: 22-12-21 urria eta abendua artean 72 enpresarekin egon gara, horietatik 30 ASIR ikasleak noizbait eskatu izan dizkigutenak. Asko oraindik IT fasean daude baina izan dugu feedbacka enpresa industrialetan eta horietan bai ikusten dute beharra epe motzean (KIRO GRIfol, FAGOR AUTOMATION, FAGOR INDUSTRIALean) eta epe ertainean (INYCOM eta bere bitartez UHS, ULMA CARRETILLAS, EKIDE, FAGOR ARRASATE)

Ez gaude oraindik honi itxiera emateko moduan, kontrastea egiten jarraitu beharko genuke
23-07-17
22-23 ikasturtean 132 enpresarekin egon gara orokorrean. Produktuan elementu teknologiak dituztenei galdetu diegu ia ASIR profil ikusten zuten mantenu lanetarako. Eta batzuk bai adierazten dute tendentzia, baita zibersegurtasuna beharrak kontutan izanik. aurrekoaz gaina DANOBAT taldean, ULMA taldean, ERREKA taldean eta baita enpresa txikietan, FAGOR HEALTHCARE, MIKROSek,
ekintzak lagundu dute perspektiba berri hori izaten, tendentzia izan daitekeela, eta horrek ekarpenak sortu arazi dizkigu tituluko ikasgaietan, eta batez ere, erronka berriak diseinatzerakoan

Código 4246.

En la titulación M1CB, durante los últimos cursos el nº de inscripciones de estudiantes para el primer curso está bajando. Durante el curso 2022_23 se plantearán acciones con el objetivo de cambiar esta tendencia. Durante los 4 últimos años, el nº de alumnos/as inscritos ha sido el siguiente: 35,16,19 y 11, desde el curso 18-19 hasta el curso 21-22 respectivamente.
Es necesario analizarlo entre el equipo de título y el coordinador de FP y plantear acciones a realizar durante el curso 2022-23.
Acciones llevadas a cabo:

* Desde el principio del curso insistir en las publicaciones de actividades los alumnos de este curso académico. Publicaciones en el blog y en revistas comarcales de los alumnos de DUAL, visitas hechas a empresas y practicas hechas en laboratorios de I+D de MU.
* 25 de octubre: Equipo de Titulo. Se analizan las alternativas de comunicación al exterior de la titulación, posibilidad de cambio de idioma, etc. (se recopilarán datos para diciembre)
* 20 de diciembre: En el equipo de Titulo contando con Gorka para este análisis, después de analizar los datos de alumnos que hubieran podidos estudiar en euskera y lo que no se decide seguir con el modelo D para el próximo curso. Hay que incidir en otro tipo de acciones.
* 31 de enero: Reunión con la responsable de comunicación de MU y para ofrecer alguna practica/jornada en MGEP en la que tomen parte los alumnos de las ikastolas. Posibles ikastolas pueden ser: Arizmendi, Txantxiku, Aranzadi...
* Reuniones con empresas que nos demandan muchos alumnos de nuestra titulación para contrastar alternativas para inscripción y matriculación de alumnos. Las empresas han sido DIKAR (abril 2023) y FAGOR EDERLAN (4 de Mayo 2023).

Se han realizado todas las acciones planificadas.
El número de inscritos para el grupo M1CB21A en el curso 23-24 es de 21 alumnos, se ha invertido la tendencia a la baja de este indicador.

Código 4247.

FCT-LP inkesten kudeaketa ondo bideratu beharra tutore guztiek ikasle, enpresa eta norberaren inkestak bete daitezen.
21-22 kurtsoan zehar eginiko ikasleen FCT-LP inkestak ez ditugu era egokian kudeatu. Batez ere tutore aldetik instruktore eta ikasleei eginiko jarraipena dirudienez ez da ona izan eta ondorioz instruktore bakar batek eta 3 ikaslek eta tutore bakar batek bete dituzte inkestak. Besteei pasa egin zaigu ikasleei bai instruktoreei mezuak behin eta berriz bidaltzea inkestak bete zitzaten eta horren ondorioz ez ikasle ez instruktore ez tutoreok ez ditugu bete beharrezko inkestak.
Arrazoia ez dakigu zein zian den baino garai horretan egon daitezkeen klase, erronka, PBL, azterketak, lan kargak eragina izan dezakete. Eta norbait ez badabil atzetik kontrolatzen dirudienez ahaztu egiten zaigu inkestak bete daitezen.
FCT-LP-ko idazkaritzarekin bileratxo bat egin da eta Haritz tituluko koordinatzailea jarriko da aurten begira inkesten betetze maila %100a izan dadin edo eta % handi bat gutxienez.
Horretarako Goizanerekin mezuak maiztasun handi batekin harremanetan egongo da, FCT-LP ak bukatzen garaian bai Abenduan bai maiatza-ekainean eta ikasle-instruktore-tutoreei mezuak bidaliz

hauen inkesta betetze maila handia zain dadin saiatuko gara.
Lehen froga abenduan izango da. Ebaluazioa abendu-urtarrilean egingo dugu ikusteko nola joan den lehen tarte honetan.
Tutore, Tituluko koordinatzaile eta Idazkaritzako mezuen bitartez instruktore, tutore eta ikasleen FCT_LP inkesten maila igo egin da 22_23 kurtsoan.
Aurtengo inkesten betetze maila honakoa izan da:
ikasle inkesta betetze maila %80a, instruktoreena ez da oso handia zian %70a, eta tutoreena %80a.Orokorrean datu onak dira,
Egoera arrunta batera bueltatu gara.
Mezuekin buru belarri ibili behar garela ikusten da. Calendarren inkestak bete beharra dugula finkatuko ditugu MºCJ22Ako tutoreak eta Mekatronika Tituluko koordinatzaileak

Código 4254.

En el titulo M1CG Aunque no ha habido alumnos que se hayan quedado sin FCT o sin Dual, sí que se ha observado que debido a la pandemia las empresas se han mostrado, en los últimos años, reticentes a permitir el acceso a sus instalaciones a personal eventual, especialmente, jóvenes.
Es de esperar que esto cambie ahora
Otro efecto de la pandemia fue que la tasa de matriculación se incrementó de forma importante (en 2021-2022, 19 alumnos en 2º), casi duplicando las cifras habituales en el ciclo.
Finalmente, se ha detectado que las empresas contratan graduados en ingeniería para labores de delineación y diseño, propias de los técnicos superiores, por lo que las salidas para nuestros alumnos han disminuido.
Acciones llevadas a cabo:
-Comentar con el equipo de empresa si ellos han detectado la tendencia a sustituir a los técnicos por ingenieros, así como qué labores les están proponiendo para los técnicos superiores en diseño.
Evaluación: Para las FCT había 3 alumnos y hemos conseguido las empresas relativamente fáciles (Sareteknika, Copreci y Xubi), pero solamente un ratio de 1/1. Es decir, no hemos tenido empresas de sobra.
Para las prácticas de DUAL orokorra, teníamos 14 alumnos:
- 7 de ellos los han realizado en empresa (Protec, MGEP, Copreci, Sareteknika, Centro Stirling (2) y Mondragon Lingua-Alecop)
- 5 de ellos los han realizado en MGEP ayudando en diferentes departamentos pidiendo ayuda a sus responsables
- 2 de ellos no han realizado estancia en empresa y han realizado una Erronka guiada por los profesores (uno de estos alumnos se dio de baja durante esta Erronka)
Por lo que el ratio ha sido de 7/14
A finales de curso, sí hemos estado junto con los responsables de empresa en varias PYMEs (Sormen, Aritu) donde ya han detectado que no pueden contar con alumnos de Grado y vuelven a retomar los perfiles de delineantes de FP.
Y para el DUAL aurreratua, de cara al curso 23-24, de momento tenemos 6 empresas para un total de 12 alumnos y a lo largo de septiembre ya han entrado otras 2 peticiones que todavía están sin concretar.
Parece que las acciones realizadas con el equipo de empresa están empezando a dar su fruto y las empresas también están viendo más necesidad de alumnos del ciclo de Diseño.
De todas formas, es una labor que tendremos que seguir manteniendo.

III. COORDINACIÓN DE LOS EQUIPOS DE TÍTULO Y DE LOS LANTALDE. VALORACIÓN GLOBAL DEL CURSO

Los Ciclos Formativos de Grado Superior se desarrollan de forma autónoma, con el margen de libertad que permiten la legislación vigente y MGEP. Pero, es necesario que todos ellos (aunque cada cual a su manera) respondan a los objetivos estratégicos y anuales de la Institución. Del mismo modo, y trasladando este principio de coordinación, es necesario que los profesores que imparten docencia en un título trabajen alineados para la consecución de los mismos objetivos del título, por un lado; y para ajustar y equilibrar la carga lectiva de los alumnos, por otro. En este contexto, este apartado del informe tiene por objeto valorar el funcionamiento tanto de la coordinación de los equipos de título como de los distintos lantaldes, (esto es, los equipos tipo **A, B** y **C** a lo largo del curso), además de valorar la planificación y el desarrollo del curso.

A continuación, se detalla el funcionamiento de cada uno de ellos.

Tipo A

A. ***Equipo de Coordinación de Formación Profesional.*** Ya se ha indicado anteriormente cuál es el cometido principal de este Equipo: definir estrategias comunes, acuerdos, modos de proceder aunados, etc.). Todos los Coordinadores de título, liderados por el director de FP, participan en este foro. Se reúne 2 veces al mes y cuenta y el orden del día lo establece el director, tras consultarlo con los Coordinadores de título.

B. ***- Comité Académico.*** Ya se ha indicado anteriormente cuál es el cometido principal de este Equipo: aporta una mirada global y vigilante de los diferentes niveles de enseñanza de MGEP, para contrastar y verificar que se están desarrollando según lo previsto y que los resultados obtenidos son admisibles de acuerdo con el nivel y el ámbito del título/nivel de que se trate en cada caso, CFGS, Grado, Máster y Doctorado.

La frecuencia mínima de reuniones es de 1 reunión al mes.

Tipo B

C. ***- Coordinación del Equipo de Título.*** Ya se ha indicado anteriormente cuál es el cometido principal de este Equipo: Debe garantizar que el título se desarrolla según el plan previsto y debe impulsar las iniciativas de este. Además, debe 'controlar' los cambios realizados en los títulos y debe velar para que los alumnos adquieran las competencias previstas en el DCB En el nivel que corresponde al Ciclo Formativo de Grado Superior.

La frecuencia mínima de reuniones es de 1 reunión al mes.

Coordinación del Equipo de Orientación. Ya se ha indicado anteriormente cuál es el cometido principal de este Equipo: Debe garantizar que la información recabada de los títulos sea relevante y de calidad. Uno de los retos más importantes de este equipo es que dicha información 'llegue' de forma accesible a los grupos de interés, especialmente en el caso de los alumnos que están en la fase final del Bachillerato o del Ciclo Formativo de Grado Medio.

La frecuencia mínima de reuniones es de 1 reunión al mes.

D. ***- Coordinación del Equipo de Movilidad.*** Ya se ha indicado anteriormente cuál es el cometido principal de este equipo: identificar las necesidades de movilidad y colaborar en el desarrollo de los objetivos de movilidad identificados. En el curso 2022-2023 el equipo de movilidad identificó las necesidades de movilidad, inició los trámites necesarios y seleccionó al alumnado que participaría en las acciones de movilidad. Se trata de 5 alumnos que realizaron el módulo de FCT en los siguientes países: Polonia (2), Alemania (2) y República Checa (1).
Por otro lado, el equipo de movilidad ha hecho propuestas de intercambio de alumnado entre centros de la Unión Europea, a través de la convocatoria EuroMethology20_23. La solicitud fue denegada, por lo que esta movilidad no se ha podido llevar a cabo.

E.

F. ***- Coordinación del Equipo de Prácticas y PFCs.*** Este equipo se reúne una vez al mes para la coordinación y gestión de las FCTs y Formación DUAL. La demanda de las empresas nacionales disminuyó debido a la crisis generada por la pandemia, se consiguió que todos los alumnos seleccionados que reunían los requisitos académicos hicieran las prácticas de FCT.
Sin embargo, el número de alumnado en formación DUAL ha sido menor que en los anteriores a la pandemia.

Tipo C.

G. ***- Coordinación del lantalde del título. -*** Al igual que en los años anteriores, la Dirección de Formación Profesional ha continuado con la estrategia de sistematizar la dinámica de funcionamiento de los lantalde. Para ello se ha acordado el orden del día de las diferentes reuniones, la frecuencia de reuniones, los documentos que deben redactarse para dejar constancia de las mismas, y la información que debe recopilarse para poder valorar cómo se está desarrollando el curso, y los indicadores del mismo (tasa de rendimiento, tasa de éxito, de abandono, graduación, etc.).
Debido al carácter estratégico de la coordinación, los propios docentes, liderados por el coordinador de título están interesados en valorar si los mecanismos de coordinación puestos en marcha son ágiles y eficaces; en definitiva, si son adecuados. Para ello, se han previsto dedicaciones adicionales a los coordinadores de título para que documenten las reuniones (envío de convocatoria, preparación de documentación y elaboración del acta).

En las páginas siguientes se informará de los tipos de reunión establecidos como obligatorios para los lantalde, de la valoración[1] que de ellas han sido sus participantes y del nivel de asistencia[2]:

a) Reunión del lantalde al inicio de curso

<u>Orden del día y valoración de la reunión del lantalde al inicio de curso</u>:
Las reuniones de los lantaldes al inicio de curso las convocó el tutor de curso la primera semana de septiembre. Se realizaron dos convocatorias en cada titulación, una correspondiente al 1er curso y la otra al 2º curso. Como puede suponerse, el objetivo de esta reunión era acordar la puesta en marcha del nuevo curso, poniendo en común el material del plan de acogida, los calendarios académicos y la programación en detalle de los diferentes módulos.
En ambas convocatorias, el orden del día ha sido la siguiente:

- Presentación de profesores
- Calendarios
- Presentación, y si corresponde aceptación de las planificaciones de los programas: programación abreviada, cuaderno profesor, asistencia, retos, jornadas, feedback y planificación de la armonización de criterios.
- Plan de acogida de los alumnos
- Funcionamiento del lantalde
- Información sobre el sistema de gestión de la calidad
- Ruegos y preguntas

De los informes de seguimiento elaborados por los coordinadores de título (cada coordinador el de su título) la valoración, por parte de los propios profesores, relativa a las reuniones de inicio de curso ha sido alta en las cinco titulaciones.
Otro aspecto al que se presta atención es al nivel de asistencia a la reunión por parte de los convocados. En el curso 2022-2023 la media de asistencia en el conjunto de 1º y 2º ha sido alta, de un 89,89 % del profesorado convocado.
Por títulos, el nivel de asistencia a las reuniones de inicio, curso fue el siguiente: M1CB – 83,35%; M1CG – 71,4%; M1CH – 100%; M1CJ – 92%; M1CN – 100%. El general todos los porcentajes de asistencia han sido muy buenos. Incluso el

1 El funcionamiento del lantalde se valora con el código de semáforos (verde= valoración alta; amarillo= valoración intermedia; rojo= valoración baja).
2 El nivel de asistencia a las reuniones convocadas por el coordinador de título se mide con los siguientes tramos: >=75% alta; entre 60%y 75% adecuada; 60% baja.

de diseño (M1CG) que se ha quedado con un 71, 4% es adecuado. No obstante, visto que el objetivo de asistencia es de un 80%, hará un seguimiento más detallado de este aspecto.

Orden del día y valoración de las reuniones del lantalde sobre el desarrollo del curso:

Al igual que en el curso anterior, las reuniones de los lantalde las convocaron los coordinadores de título. En opinión del Coordinadores de título lo que más aporta a los profesores del lantalde es hacer el seguimiento del rendimiento y asistencia de los/as alumnos/as con problemas y es fundamental en la gestión de las actividades formativas (clases teóricas, prácticas de taller, FCTs y Formación DUAL).

En las diferentes convocatorias, el orden del día ha sido la siguiente

- Aprobación del acta de la reunión anterior y revisión de los compromisos.
- Seguimiento de la evolución del grupo.
- Seguimiento individual de los alumnos.
- Coordinación de actividades del grupo.
- Ruegos y preguntas.

A cada lantalde se le ha exigido que realice por lo menos una reunión por trimestre. Atendiendo a este criterio, se han convocado una media de 5 reuniones en 1º curso y 3 en 2º curso, aunque la frecuencia

ha podido incrementarse, cuando la planificación, coordinación o las circunstancias del grupo de alumnos lo ha exigido.

En este caso la valoración de los lantaldes de seguimiento de curso ha sido alta en tres de las cinco titulaciones, con un promedio de asistencia a las reuniones convocadas de un 83,39%, con el siguiente detalle por título: M1CB – 79,7%; M1CG – 79,25%; M1CH – 89,5%; M1CJ – 77,5%; M1CN – 88%.

En aquellas titulaciones donde el promedio de asistencia ha sido inferior al objetivo previsto (80%), se hará seguimiento más pormenorizado del nivel de asistencia: sistematización de convocatorias de los lantaldes, mediante fijación de fechas con antelación y una mayor implicación del profesorado.

Orden del día y valoración de las reuniones del lantalde para la evaluación del rendimiento de los alumnos:

-En 1º se han previsto 4 reuniones de evaluación (en diciembre, marzo, la OR1 y la OR2). Así:

- ***Evaluaciones de diciembre y marzo:*** El planteamiento y orden del día de la evaluación han sido iguales, con dos partes bien diferenciadas:

✓ Parte 1.- Se realiza la evaluación individual de cada alumno/a revisando sus calificaciones y asistencia a cada módulo. Si fuera necesario, se anotan aspectos a **MANTENER**, aspectos a **MEJORAR** o aspectos a **ELIMINAR** que se le comentará al alumnado/a en las reuniones de seguimiento individuales (feedback).

✓ Parte 2.- Se realiza una evaluación desde una perspectiva global del curso/grupo. También en este caso se identifican los aspectos a **MANTENER**, **MEJORAR** y/o **ELIMINAR**.

- ***Evaluación OR1.***

✓ Parte 1.- Se realiza una evaluación individual (rendimiento y asistencia) de la primera evaluación final, es decir, primera convocatoria del curso.

✓ Parte 2.- Se realiza una evaluación desde una perspectiva global del curso/grupo. También en este caso se identifican los aspectos a **MANTENER**, **MEJORAR** y/o **ELIMINAR**.

- ***Evaluación OR2***.

✓ Se realiza una evaluación individual (rendimiento y asistencia) de la segunda evaluación final, segunda

convocatoria[3]. Los alumnos se presentan solamente a las RAs no superadas en OR1.

✓ En esta evaluación se omite la 'Parte 2'.

También en este caso la valoración del funcionamiento del lantalde ha sido, en general, alta (o incluso muy alta) en las cinco titulaciones, con un promedio de asistencia a las reuniones convocadas de un 88,43 % en 1º y 2º curso. Por títulos la asistencia ha sido la siguiente: M1CB – 74%; M1CG – 86,3%; M1CH – 98,5%; M1CJ – 95%; y M1CN – 92,5%.

En 2º curso se realizaron 3 reuniones de evaluación (con un esquema similar a las de 1º):

- ***Evaluación de diciembre***. Se realiza la evaluación individual de cada alumno/a revisando sus calificaciones y asistencia de cada módulo. Si fuera necesario se anotan aspectos a **MANTENER**, aspectos a **MEJORAR** o aspectos a **ELIMINAR** que se le comentará al alumnado/a en las reuniones de seguimiento individuales (FEEDBACK).
- ***Evaluación OR1***. Se realiza la evaluación de todos los alumnos/as relativas a los módulos cursados hasta la fecha (incluidos los pendientes de 1º). Los alumnos que tienen todos los módulos superados acceden al módulo de proyecto y a la FCT.
- ***Evaluación OR2.*** Es la evaluación individual (Rendimiento y asistencia) de: OR2. Alumnos con módulos no superados en la ORP[4], alumnos con módulos no superados en OR1y módulo y proyecto y FCT de alumnos de 2º.

En el curso 2022-2023 se han llevado a cabo todas las reuniones de evaluación. No obstante, en algunas de ellas se echa de menos una mayor reflexión en los aspectos a **MANTENER**, **MEJORAR** o **ELIMINAR.**

Orden del día y valoración de las reuniones de seguimiento:

En la sistemática de reuniones prevista por el Coordinador de FP, se ha establecido que cada título al final del curso haga dos reuniones (1º y 2º por separado) en las que toman parte el delegado, el subdelegado, el tutor, el coordinador del título correspondiente y el director de FP. A estas reuniones se les denomina 'Reuniones de seguimiento'. Ocasionalmente participan más alumnos del curso si el delegado o subdelegado no está matriculado en todos los módulos del curso (normalmente por tener módulos convalidados). El objetivo es garantizar que quien represente a los alumnos haya asistido habitualmente a todos los módulos del curso del título en que se halla matriculado.

El objetivo es recabar de los alumnos sus valoraciones sobre el desarrollo del curso. Cualquier aspecto que subrayen es relevante; pero para garantizar que el título se revisa lo más exhaustivamente posible, se atiende al siguiente guion:

- Instalaciones, aulas, equipamientos, etc.
- Organización del proceso de enseñanza-aprendizaje: Planificación de los módulos, organización entre módulos, horarios (horas dobles, triples...), recuperaciones, retos…
- Plan de Formación y expectativas: Objetivo general, contenidos de los módulos, cumplimiento de las expectativas.
- Análisis individual de cada módulo: Contenido de cada módulo, profesora o profesor, elementos didácticos, …
- Análisis de la tutoría del curso. Información que se les ha dado, feedback, seguimiento de los alumnos, gestión de conflictos, visitas, etc.
- Ponencias, organización actividades, etc.
- TICs: Impartición, utilidad, etc.

Los comentarios y aportaciones recogidas en estas reuniones de seguimiento se trasladan a los lantaldes para que las analicen en la reunión de cierre de curso y/o se toman en cuenta para actualizar las actividades recogidas en el cuaderno del profesor y proponer propuestas de mejora si se considera conveniente.

[3] Los alumnos se presentan solamente a las RAs no superadas en OR1.

[4] ORP. - Evaluación realizada para los alumnos con asignaturas pendientes de 1º.

Orden del día y valoración de la reunión de cierre de curso:

Al final del curso, en torno a la segunda semana de julio, el lantalde convoca una reunión de cierre de curso. Se trata de una reunión de valoración del curso y se ajusta al siguiente guión:

1) Aprobación acta reunión anterior y revisión de compromisos.
   - Revisión del acta de la reunión anterior y revisión de los compromisos adquiridos.
2) Análisis de los lantaldes y acciones a realizar.
   - Aspectos a MEJORAR, aspectos a MANTENER o aspectos a ELIMINAR.
   - Conclusiones más significativas de los lantaldes.
3) Análisis de resultados y acciones a realizar.
   - Análisis de los resultados académicos: Alumnos que promocionan, repetidores, nivel de asistencia, revisión de acuerdos de las sesiones de evaluación, análisis de encuestas del alumnado, comentarios (positivos y mejoras) de las encuestas del alumnado, análisis encuestas profesorado, comentarios (positivos y mejoras) de las encuestas del profesorado y análisis de la reunión de seguimiento liderada por el coordinador de FP.
   - Análisis del curso atendiendo a los criterios del Procedimiento CINFP. - Control de la calidad de cursos, módulos, asignaturas o materias impartidas en Formación Profesional.
4) Análisis de la planificación del curso.
   - Programaciones abreviadas: Revisión, modificaciones, mejoras, desarrollo de las programaciones abreviadas para el próximo curso (Se fija la fecha para la revisión de las programaciones para el próximo curso), decisiones y acciones a poner en marcha en el curso siguiente.
   - Cuaderno del profesor: Análisis del desarrollo del curso actual, desarrollo del cuaderno del profesor para el próximo curso, (Se fija la fecha para la revisión del cuaderno del profesor para el próximo curso), decisiones y acciones a poner en marcha en el urso siguiente.
   - Retos: Análisis de retos realizados, nuevas propuestas, decisiones ya acciones a poner en marcha.
   - Análisis de jornadas, visitas y ponencias.
   - Análisis de medios: Aulas, laboratorios, talleres, …
5) Propuestas de las planificaciones del siguiente curso.
   - Programaciones abreviadas.
   - Cuaderno del profesor.
6) Sistema de Gestión de la Calidad.
   - Cuestiones relacionadas con sistema de gestión de la calidad.
7) Ruegos y preguntas.

La valoración de los asistentes a las reuniones de cierre de curso de los lantaldes de cierre de curso ha sido en general muy alta en las cinco titulaciones con un promedio de asistencia a las reuniones convocadas de un 82,91% en 1º y 2º curso. Por títulos la asistencia ha sido la siguiente: M1CB – 83,6%; M1CG – 79,45%; M1CH – 94%; M1CJ – 88%; M1CN – 82%. El objetivo de la asistencia a los lantaldes es de un 80%, por lo tante, en todas las titulaciones se ha llegado el objetivo establecido.

Valoración global del curso:

A la vista del desarrollo del curso 2022-2023, y teniendo en cuenta todos los inputs recopilados por los coordinadores de los diferentes títulos, la valoración del curso se resume así:

1.- Hay dos módulos que han obtenido una valoración más baja que el mínimo establecido (5). El módulo de EIE del ciclo de Diseño en Fabricación Mecánica con un 3,6 sobre 10 y el módulo de FOL del ciclo de ASIR con una valoración de un 4 sobre 10.

Esta valoración se debe a la baja satisfacción del alumnado. Por ello, se ha acordado implementar una propuesta de mejora para el módulo de FOL, para mejorar la puntuación: "*FOL ikasgaian hobekuntzak egingo ditugu. Irakaslearekin egon eta gero, adostu da klaseak dinamikoagoak egin behar direla, eta ikasleen partehartzea handiagoa izan behar dela. Kontutan izan behar da baita DUAL prozesuarekin bateratu behar dela (NUSS, CV, Kontratua, hitzarmena,...) eta zeharkako konpetentzia batzuk zehaztu, eta horien pildorak eman, gero erronketan garatu eta ebaluatzeko asmoz*".
En la titulación de Diseño se ha contemplado la siguiente propuesta de mejora del módulo EIE: *"Analizando las encuestas rellenadas por el alumnado en el módulo de EIE, se ha visto que las valoraciones de los aspectos específicos han sido buenas con valores entre 3,5 y 4 sobre 5 (cuando se tenga acceso a las consultas de Discoverer pondremos los datos exactos). Se van a realizar 2 acciones:*
- Recordar al alumnado a la hora de realizar las encuestas en febrero que la valoración global es sobre 10 y no sobre 5.
- Hacer seguimiento durante el curso al módulo de EIE para constatar que no hay ningún motivo para que la valoración final sea BAJA."

Sin embargo, la valoración global que realizan al final de la encuesta, el resultado ha sido de 3,6 sobre 10.
Esto puede ser debido a que el alumnado no se ha dado cuenta de que ésta última valoración es sobre 10.
O realmente ha habido algún otro problema con el propio módulo durante el curso, aunque en las valoraciones específicas no se ha reflejado.

1 - De los informes de seguimiento elaborados por los coordinadores de títulos se desprende que en todas las titulaciones se han alcanzado los objetivos previstos y se ha ejecutado al 100% el programa formativo planificado, sin desviaciones importantes. El resultado de las encuestas de los alumnos/as, ha sido satisfactorio, similar al del curso anterior.

2 - Como conclusión de las reuniones de cierre de curso realizadas en los títulos se han implementado las mejoras:

- En este curso se ha puesto en marcha un proyecto llamado MGEP LHab 4.0 en el cual incluye las actuaciones necesarias a realizar en MGEP, para hacer las transformaciones necesarias para impulsar y desarrollar una formación profesional adecuada a las necesidades reales de una industria 4.0, y de esta manera, nuestros actuales cinco Ciclos Formativos de Grado Superior contribuyan a formar a profesionales capacitados para trabajar en esta nueva realidad industrial. Para ello, se ha incorporado nueva maquinaria y nuevo equipamiento tecnológico del ámbito 4.0 (por ejemplo, brazo robótico, dispositivos de vigilancia eléctrica, equipos de virtualización, conjunto de dispositivos habilitadores de comunicación inalámbrica para sistemas programables, equipo de inspección ultrasonidos...)

- En el curso 22-23 se han identificado dos buenas prácticas:

  - Presentación de la experiencia tanto DUAL AVANZADO como DUAL GENERAL, que tiene cada alumno/a a sus compañeros y compañeras. Esta buena práctica se ha realizado en las cinco titulaciones. Los alumnos/as de DUAL GENERAL, lo harán el primer día de vuelta a clase, en cambio, el alumnado de DUAL AVANZADO lo realiza en mayo, el día de San Pankrazio.) Con esta actividad se identifican los siguientes beneficios:
    - La reflexión de los alumnos/as sobre las prácticas realizadas.
    - Ven diferentes puntos de vista del trabajo.
    - Disminuye la autopasión porque las experiencias son similares.
    - Ven qué tipo de trabajos pueden tener, no sólo lo que uno ha hecho.
    - Se trabaja la competencia comunicativa ante el público: oral y escrita.

  - Participar en la competición de Ikasenpresa (relacionado con el módulo EIE), aplicando los conocimientos técnicos

adquiridos en los módulos de cada ciclo, donde tienen que crear su propio producto. Con esta actividad se identifican los siguientes beneficios:

- El alumnado pone en práctica los conocimientos técnicos que adquiere en los diferentes módulos de su ciclo para pensar, inventar y montar un producto.
- Siempre tiene que inventar un producto relacionado con su ciclo, pero para ello tiene plena autonomía en este proceso de creación, lo que aumenta la motivación en el alumnado.
- Les permite conocer cuáles son las diferentes responsabilidades que existen en una empresa y esto es muy útil para su futuro laboral. Entre otros, trabajan contenidos como ventas, producción, finanzas y recursos humanos.
- Con la creación de su propia empresa, este proyecto de aprendizaje les ayuda a visibilizar la responsabilidad que ello conlleva.
- Tienen la oportunidad de ver qué trabajo se realiza en otras escuelas de Formación Profesional participando en el concurso Ikasenpresa.
- Aprender a competir amigablemente con otras empresas gracias al concurso Ikasenpresa.

3 - Se han alcanzado los objetivos académicos previstos en las cuatro de las cinco titulaciones, con los siguientes datos en el curso 2022-2023:

Objetivos académicos	M1CB(*)	M1CG(*)	M1CH(*)	M1CJ(*)	M1CN(*)	Promedio
Tasa de éxito	100%	96,39%	98,61%	98,77%	98,90%	98,53%
Tasa de rendimiento	81,69%	91,04%	96,47%	96,49%	92,19%	91,57%
Satisfacción del alumnado	7,70	7,08	8,11	7,39	7,53	7,56

M1CB.- Programación de la Producción en Fabricación Mecánica; M1CG.- Diseño en Fabricación Mecánica; M1CH.- Automatización y Robótica Industrial; M1CJ.- Mecatrónica Industrial; M1CN.- Administración de Sistemas Informáticos en Red

Por todo lo expuesto, se considera que el funcionamiento de la coordinación de título en los cinco ciclos de grado superior mencionados en el apartado anterior ha sido, en general, muy buena; dado que la tasa de éxito, tasa de rendimiento y la satisfacción del alumnado son valores altos. Por este motivo, aplicado el anteriormente mencionado procedimiento CINFP, todos los cursos han sido valorados positivamente.

IV. TUTORIZACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS ALUMNOS

La valoración de la labor de tutorización realizada por los tutores ha sido muy ALTA en las cinco titulaciones.

En este apartado se valorarán los mecanismos de tutorización y seguimiento de los alumnos implementados por la Institución: la tutorización del curso/grupo, las sesiones de evaluación, las reuniones de seguimiento y los feedbacks individuales.

A. - Valoración de la tutorización del curso/grupo:

Con las acciones realizadas durante el curso 2022-2023 se considera que la tutorización ha sido suficiente y satisfactoria en todas las titulaciones. Dicha tutorización puede resumirse en las siguientes acciones:

- Plan de acogida para facilitar la integración de los alumnos de nuevo ingreso en la Institución, que se desarrolló la primera semana del curso.

- Comunicación a los alumnos, al principio del curso y al comienzo de un nuevo trimestre, de los aspectos más relevantes del curso recogidos en la normativa académica, tales como calendarios, convocatorias, planes de estudio, etc.
- Realización de diferentes reuniones de seguimiento individual (feedback) a lo largo del curso. Estas sesiones de feedback las han realizado los tutores de 1º y 2º y son voluntarias para los alumnos.
- En las reuniones de lantalde (anteriormente expuestas) hay varios temas relativos al seguimiento del curso/grupo.
- Habitualmente, el tutor del curso es uno de los profesores que más horas de clase imparte en el grupo y, de modo formal o informal, recoge todas las sugerencias, quejas, y propuestas provenientes de los alumnos y del propio profesorado.
- Al final del curso se realiza una reunión con el delegado, subdelegado, tutor de grupo, coordinador de FP y director de FP, para identificar posibles mejoras respecto de la tutorización y seguimiento del alumnado.

B. - Valoración de las sesiones de evaluación:

En el apartado anterior ya se ha descrito la dinámica de sesiones de evaluación que tienen implementados los títulos. En este se quiere subrayar el hecho de que la evaluación se aportan los aspectos que el alumno debe MANTENER, MEJORAR O ELIMINAR.
Esta información es fundamental para realizar los feedback individuales con los alumnos.

C. - Valoración de las reuniones de seguimiento:

Como se ha expuesto en el apartado anterior, las reuniones de seguimiento son claves para ahondar en los temas relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje que más preocupan a alumnos y profesores.

D. - Valoración de los feedbacks individuales:

En todas las titulaciones se han planificado una media de 4 o 5 reuniones individuales con el alumnado (feedback). El profesorado considera que es un mecanismo que refuerza a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, pero debe mejorarse la técnica del feedback, para que ambas partes –alumnos y profesores- logren sus objetivos y el propio feedback sea más efectivo.

El alumnado que ha accedido al mecanismo voluntariamente ha considerado que le ha servido para su desarrollo personal e incluso le ha ayudado en su rendimiento personal. Además, en las reuniones de seguimiento realizadas junto con el tutor, delegado y subdelegado y coordinador de FP, quedó patente que los alumnos consideran útiles los feedbacks, puesto que les ayudan en la orientación ante distintas situaciones y les sirve para organizarse en el proceso de enseñanza. En cambio, hay alumnos /alumnas que no valoran de forma positiva esta iniciativa, por lo que deciden no acudir a las reuniones.

Tal y como reflejan las encuestas de satisfacción realizadas a los alumnos de 1º y 2º curso, la valoración en todas las titulaciones ha sido positiva, aunque es de destacar que la valoración más baja ha obtenido el título de Diseño en fabricación Mecánica.

En la siguiente tabla se muestran las valoraciones obtenidas por título y curso:

Titulación	Curso	2022-2023 (Valoraciones en escala de 1 a 5)
M1CB	M1CB21	4,00
	M1CB22	3,67
M1CG	M1CG21	2,97
	M1CG22	2,83
M1CH	M1CH21	3,31
	M1CH22	3,60
M1CJ	M1CJ21	3,44
	M1CJ22	3,15
M1CN	M1CN21	3,52
	M1CN22	3,25

V. VALORACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DE PROFESIONALIZACIÓN

La valoración global de la gestión, desarrollo y evaluación de las prácticas de profesionalización de todas las titulaciones ha sido ALTA.

A. - Valoración de las FCT de ámbito local-nacional:

Durante el curso académico 2022-2023, 46 alumnos hicieron y superaron las prácticas de FCT[5], y 13 no pudieron iniciarlas por no reunir los requisitos académicos previos exigidos.
La Institución tiene definido un procedimiento de captación y asignación de prácticas, con el que se trata de satisfacer, por un lado, los perfiles requeridos por las empresas y, por otro, las expectativas de los alumnos (preferencias, proximidad a su lugar de residencia...).

Ambas partes involucradas en la FCT, empresas y Centro Educativo, se han responsabilizado de la planificación de las actividades, del seguimiento y de la valoración de la FCT. Para ello se han tomado en cuenta la presentación intermedia y el informe técnico realizado por el alumno en cada caso y la valoración realizada por el instructor de la empresa.
Durante el tiempo de FCT en las empresas, todos los instructores de las empresas involucradas han desempeñado su labor como instructores satisfactoriamente, haciendo el seguimiento de las actividades planificadas para cada alumno y manteniendo las reuniones y los contactos necesarios con el tutor del centro para velar por el correcto seguimiento del alumnado. La Institución tiene definido un procedimiento de captación y asignación de prácticas, con el que se trata de satisfacer, por un lado, los perfiles requeridos por las empresas y, por otro, las expectativas de los alumnos (preferencias, proximidad a su lugar de residencia...).
La media de satisfacción del alumnado de todos los ciclos formativos en el curso 2022-2023 ha sido de un 7,91 (8,11 en 2021-2022) sobre 10 y la satisfacción del instructor en relación con el trabajo desempeñado por el alumno ha sido de un 8,17 (7,73 en 2021-2022) sobre 10.
El objetivo de la Institución es alcanzar un nivel de 7,50 puntos sobre 10. Por lo que se ha superado el objetivo propuesto.
Se considera que la gestión, desarrollo y evaluación del módulo de FCT han sido correctos y en todos los casos se han cumplido los mínimos previstos en todas las titulaciones; por lo que no se proponen acciones de mejora.

[5] Un nº importante de alumnos realizó la FCT en el marco de la Formación DUAL.

B. Valoración de las FCT realizadas en el extranjero:

Durante el curso 2022-23 hubo 3 alumnos que realizaron prácticas en el extranjero. La media de satisfacción del alumnado que realizó las FCT en el extranjero es de un 10, sobre 10. Es evidente que se trata de una actividad académica muy satisfactoria para los y las alumnas.

C.- Valoración de la formación DUAL:

En Mondragon Goi Eskola Politeknikoa ofrecemos a nuestros estudiantes la opción de formarse en un entorno laboral profesional, desarrollando competencias técnicas y transversales de acción profesional a través del programa formación DUAL.

En el curso académico 2022-2023, 57 alumnos de 2º curso del conjunto de CFGS (esto es, el 55%, frente al 40% del curso 2021-2022), distribuidos en 31 empresas del entorno, se incorporaron al programa DUAL. El objetivo establecido por la entidad era de 50%, por lo que este año hemos sobrepasado dicho objetivo.

Para cada alumno se ha elaborado un proyecto DUAL en el que se han recogido los resultados de aprendizaje que se debían trabajar en el centro de formación y los que se debían trabajar conjuntamente entre el centro de formación y la empresa, el modo de evaluación y calificación, el calendario de DUAL, etc.

Además de la presentación inicial en la empresa, se han realizado un promedio de 4 reuniones de seguimiento y evaluación en las que los alumnos han mostrado y expuesto (de forma oral y escrita) las actividades desarrolladas entre una reunión y otra. Antes de la última evaluación los alumnos han presentado un informe final del proyecto DUAL. Estas evaluaciones se han hecho de modo conjunto entre el instructor de la empresa y el tutor de centro educativo.

Al finalizar la evaluación se ha realizado un feedback con cada alumno.

Los resultados de las encuestas de satisfacción de los alumnos que se han formado en modalidad DUAL, las recopila el Gobierno Vasco y las remite a los Centros a los que pertenecen los alumnos.

En la siguiente tabla se recoge la evolución de las valoraciones de los cursos 2021-2022 y 2022-2023 respectivamente (valoraciones en escala de 1 a 5):

Desc. Items	2021-2022		2022-2023	
	Promedio Euskadi	Promedio MGEP	Promedio Euskadi	Promedio MGEP
Encuesta dirigida al alumnado, que engloba los siguientes items: - Conocimiento de la distribución de tiempos en el centro y en la empresa, la jornada y vacaciones, los/las tutores/as y los criterios de evaluación. - El trabajo que he realizado en la empresa está estrechamente relacionado con los contenidos del ciclo formativo. - La actividad de la empresa ha servido para la adquisición de conocimientos y competencias técnicas diferentes a las trabajadas en el centro. - El tutor/la tutora del centro ha orientado la actividad en la empresa y ha realizado su seguimiento. - Preparación suficiente para seguir el ritmo de la empresa. - El tutor/la tutora del centro ha orientado la actividaddel alumno en la empresa y ha realizado su seguimiento. - El instructor/la instructora de la empresa ha organizado la actividad en la empresa y ha realizado su seguimiento. - Utilización del cuaderno para explicar qué se ha hecho en la empresa. - ¿Cuál es la valoración global de la experiencia en el programa de fp dual?	*4,07*	*3,82*	*4,16*	*4,15*
Encuesta dirigida a empresas, que engloba los siguientes items: - valoración del aprendizaje realizado por el alumno o alumna a lo largo de su estancia en la empresa - valoración sobre la contribución de la empresa al aprendizaje del alumno/a - valoración sobre el modo en que la escuela gestiona el programa de fp dual (convocatoria, plan de formación, seguimiento del alumno/a...) - valoración sobre la relación entre la escuela y la empresa para que el alumno o alumna logre los resultados de aprendizaje previstos? - valoración del alumno/a , si ha realizado un trabajo productivo y eficaz durante su estancia en la empresa - valoración global sobre el modelo de fp dual? - Posibilidad de contratar en la próxima convocatoria, un nuevo alumno/a del programa de fp dual	*4,36*	*4,11*	*4,44*	*4,37*
Encuesta dirigida al centro de formación, que engloba los siguientes items: - La formación recibida para ejercer la tutoría del programa dual ha sido suficiente/adecuada de cara a la organización de los módulos en el centro y en la empresa. - Siendo tutor del centro he organizado el reparto de los módulos y contenidos de acuerdo con la empresa. su grado de satisfacción y acuerdo con las decisiones tomadas es muy alto. - El objetivo de las tutorías compartidas es el acompañamiento al alumnado a lo largo de su recorrido de formación. este objetivo se ha cumplido totalmente. - Valora el nivel de relación y comunicación con el tutor de la empresa. - El plan diseñado junto con la empresa incluye los resultados de aprendizaje de los módulos. Además, se especifican las actividades a desarrollar en el centro y en la empresa. - Se recoge del instructor/a la información adecuada y suficiente para poder evaluar las realizaciones y competencias profesionales del trabajador/a. - El alumno/a refleja en el cuaderno las actividades que realiza y nos sirven para valorar el cumplimiento de los programas previstos, e identifica las actividades formativas que mejoran el aprendizaje de los contenidos del título. - ¿Cuál es la valoración global sobre tu experiencia en el programa de fp dual?	*4,21*	*4,19*	*4,32*	*4,59*

Como puede verse, se trata de valoraciones más altas respecto al curso anterior, aunque es de destacar que la media de las valoraciones de MGEP es inferior a la del promedio de Euskadi. Se desconocen las causas de esta diferencia, dado que el Gobierno Vasco facilita a los Centros solo los datos cuantitativos.

Entre los aspectos positivos, cabe destacar que el 100% de las empresas han manifestado su disposición a contratar a alumnos provenientes de MGEP del programa FP DUAL.

VI. - RECURSOS HUMANOS: PROFESORADO

En este apartado se realiza una valoración global del profesorado, basada en el resultado de las encuestas obtenidas que, además, recogen las incidencias que hayan podido surgir a lo largo del curso. Para concluir
se hace una valoración de la formación que ha realizado el profesorado.
Todos los años, para valorar el nivel de satisfacción que la actividad del profesorado genera en el alumnado se realizan encuestas a los alumnos sobre distintos aspectos relativos al quehacer docente: si el profesor conoce la materia y está al día en la asignatura/módulo; si prepara bien las clases y presenta los contenidos del programa siguiendo un esquema claro, lógico y bien organizado; si expone con claridad y hace las clases interesantes; si ha empleado una metodología participativa; si esta accesible, etc.
La respuesta de los alumnos refleja la valoración el profesorado por parte del alumnado.

A continuación, se indican el resultado de las medias ponderadas obtenidas con relación a las cinco titulaciones (en escala de 1 al 5):

- N.º de profesores valorados: 56
- Valoración media: 4,29
- Valoración máxima: 5,00
- Valoración mínima: 2,23
- N.º de PDIs con valoración <2,5 puntos: 2 PDIs (esto es, el 3,57% del conjunto de profesores)
- PDIs con valoración >=4 puntos: 41 PDIs (esto es, el 73,21 % del conjunto de profesores)

Anualmente el buen hacer del profesorado se analiza y contextualiza a la luz del procedimiento CUAFP (Cualificación del personal en Formación profesional) del Sistema de Calidad de Formación Profesional. Según este procedimiento, en función –entre otros aspectos- de los resultados que el profesor obtiene en las encuestas puede perder total o parcialmente la cualificación que el centro le ha reconocido y deberá prever y realizar un plan de acciones para que la cualificación le sea reestablecida.

A juzgar por el resultado de las encuestas, la valoración, en general, ha sido muy buena y satisfactoria a excepción de dos valoraciones (2,23 y 2,4) que no superan el umbral de satisfacción positiva (2,5). Se ha analizado este caso y corresponden a dos profesores de un mismo módulo. Estos dos profesores tienen más valoraciones muy buenas, por lo tanto, aplicando el procedimiento CUAFP no corresponde descualificar a estos profesores.

Por otro lado, y relacionado con el profesorado de los Ciclos Formativos de Grado Superior, no ha habido ninguna incidencia reseñable a lo largo del curso.

Por último, hay que añadir que se han realizado numerosas sesiones de formación dirigidas al profesorado:

- Formaciones y jornadas organizativas organizadas por Tknika.
- Sesiones de formación sobre el Sistema de gestión de la calidad con el objetivo de mejorar el análisis de curso y gestión de las propuestas de mejora (dirigido a tutores y coordinadores)
- Congresos Internacionales.

Seguidamente se recogen en la tabla siguiente la participación del PDI en las jornadas formativas y el nivel de satisfacción en cada una de ellas:

Sesiones de Formación	Asistentes convocados (N.º PDIs)	N.º de asistentes (N.º de PDIs)	% asistencia	Satisfacción (En escala de 1 a 10)
Formación relacionada con la Norma ISO 9001	68	56	**82,4**	**7,67**
Formación trasversal para los coordinadores de título:				
• **Gestión de conflictos**	8	7	**87,5**	**8,6**
• **Negociación**	8	7	**87,5**	**8**
• **Sesión para compartir**	8	7	**87,5**	**8,33**
Curso práctico de monitorización industrial	5	5	**100**	**9**
Formación en mantenimiento productivo total	1	1	**100**	**6**
TELSEC-003 IPD week CISCO	1	1	**100**	**8**

Tras el análisis de los resultados obtenidos de las encuestas de satisfacción en relación con la formación obtenida, se ve claramente que la satisfacción en cada una de las jornadas formativas ha sido muy buena, al igual que el nivel de asistencia a dichas jornadas, llegando a alcanzar en todas las jornadas el 80%.

Por todo lo expuesto, la Institución considera que el profesorado desempeña adecuadamente sus tareas docentes, que el procedimiento CUAFP acordado para preservar el buen hacer del profesorado es efectivo y que el profesorado se forma en temas específicos de su ámbito de especialización y también en temas más transversales como son la Calidad y las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje.

VII. RECURSOS MATERIALES

Las aulas de docencia, las aulas polivalentes y los talleres y laboratorios con que cuentan los alumnos cumplen los requisitos establecidos por el DCB de cada título.

No obstante, atendiendo al criterio de mejora permanente, al amparo de la ORDEN de 07 de junio de 2022, del Consejero de Educación, por la que se convocan subvenciones, correspondientes al curso académico 2022-2023, para la adquisición o arrendamiento de maquinaria y/o equipamiento avanzado, dirigidas a la implantación de tecnologías del ámbito de los entornos 4.0 en centros privados concertados que imparten ciclos formativos de Formación Profesional, se cursó una solicitud para adquirir los siguientes equipamientos:

B) DETALLE DE LA MAQUINARIA Y/O EQUIPAMIENTO A SUBVENCIONAR

Nº unidades	Descripción de la maquinaria y/o equipamiento a subvencionar	Ciclo o ciclos formativos a los que se destina el equipamiento	Objetivo al que se vincula (1)	Base imponible (BI)	IVA (21%)	IVA no recuperable	IMPORTE SOLICITADO (BI+IVA no recuperable)
1	Sierra de cinta Vertical marca Evei modelo SE400	Programación de la Producción en F.M, Diseño en F.M y Mecatrónica industrial	1, 2 y 3	9.323	1957, 83	0	9.323,00
1	Paquete educativo IBR 1600 IRC5 COMPACT, con su estructura mecánica IRB 140	Automatización y Robotica industrial y Mecatrónica Industrial	4,5,6 y 7	17.775	3732,75	0	17.775,00
						Total subvención solicitada:	**27.098,00**

Detalle de la inversión en cada una de la maquinaria y/o equipamiento a adquirir

Nº unidades	Descripción de la maquinaria y/o equipamiento a subvencionar	Base imponible (BI)	IVA (21%)	IVA no recuperable	IMPORTE SOLICITADO (BI+IVA no recuperable)
1	Unidad DEMO Brazo robótico PANDA, etc.	13.150	2761,5	0	13.150,00
1	Sentrón PAC3220 LCD 96 x 96 MM Dispositivos de vigilancia eléctrica.	7.800	1638	0	7.800,00
1	Fase 2 de la Digitalización de máquinas. "CAPA ADMIN". Plataforma virtual en la nube.	24.985	5246,85	0	24.985,00
1	HPE 800W FS Plat Ht Plg LH Pwr Sply Kit (Servidores clúster de alta disponibilidad).	13.498	2834,58	0	13.498,00
1	ThingsBoard PE with Perpetual license. USD 2.699 (conversión euros = 2.696,96 en julio de 2022)	2.696,76	566,32	0	2.696,76
1	ACADEMIA 3D Scanner 20 - (1).	10.215	2145,15	0	10.215,00
1	69Q66EA HP ZBook G9 Mobile Workstation, etc.	2.296	482,16	0	2.296,00
1	GP20 Shredder Hybrid. Precision 350. AIRID Polymer Dryer. DevoCare Plus. Devokit - MidTemp - Advanced. Regrind Feeder. Shipping	23.925,5	5024,36	0	23.925,50
1	Sistema RFID (6GT2096-3AA00-0AA1. Paquete para formador SIMATIC RF200)	7.874,9	1653,73	0	7.874,90
1	Conjunto de dispositivos habilitadores de comunicación inalámbrica para sistemas programables. 6GK5774-1FX00-0AA0. 6GK5734-1FX00-0AA0. 6GK5795-4MA00-0AA3. 6GK5907-8PA00. 6GK5907-4PA00.	1.365,25	286,70	0	1.365,25
1	PLC con capacidad Safety + Dispositivos de acceso + Dispositivos de periferia descentralizada: - 6ES7516-3FN00-4AB2. - ES2:C018OFOCT2104. - 6ES7155-6AU00-0AB0.	10.847,54	2277,98	0	10.847,54
1	FLIR E54-24. FLIR E54 Advanced Thermal Camera. Camara FLIR C5.	6.960	1461,6	0	6.960,00
1	EQUIPO INSPECCION ULTRASONIDOS SDT340. MALETIN TRANSPORTE. SOFTWARE SDT-UAS3. SENSOR FLEXIBLE FLEXID2. SENSOR ROSCADO DE CONTACTO RS2T. SENSOR DE CONTACTO RS2NL100. SENSOR AEREO. ADAPTADOR EDS. EMISOR ULTRASONIDOS T-SONIC1.	8.329	1749,09	0	8.329,00

1	OW2-C100. OW-ACC. SOFTWARE. Minilaboratorio Oilview Quick-Check.	11.510	2417,1	0	11.510,00
1	SOFTWARE HABILITADOR PARA MEDICIÓN: PURE DMISPAK REF.: 63TAA056. MEASURLINK REAL-TIME PROFESSIONAL 3D V9 64AAB608R. INSTALACION SOFTWARE VIA REMOTA. CURSO MEASURLINK REAL TIME.	7.474	1569,54	0	7.474,00
				Total subvención solicitada para el proyecto:	**152.926,95**

Esta solicitud fue atendida y a MGEP le fue concedida una subvención de 25.041,95€ y de 150.000€ con la que se adquirieron los equipamientos descritos.

VIII. RESULTADOS ACADÉMICOS

Los resultados académicos relativos a las Enseñanzas de Formación Profesional que más interesan a la Institución son los siguientes: tasa de rendimiento; tasa de éxito; tasa de graduación; tasa de abandono; y tasa de eficiencia.

A continuación, se expone cómo se calcula cada uno de ellos:

- Tasa de rendimiento. - N.º de créditos superados total en CFGS en un año académico / N.º de créditos matriculados total en CFGS en ese año académico (x 100).
- Tasa de éxito. - N.º de créditos superados total en CFGS en un año académico / N.º de créditos presentados total en CFGS en ese año académico (x 100).
- Tasa de graduación. - N.º alumnos que finalizan los estudios en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más / N.º alumnos total de su cohorte de entrada x 100 en CFGS (x 100).
- Tasa de abandono. - N.º total de alumnos de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico de referencia y que no se han matriculado en ese año académico o ni en el anterior en CFGS / N.º alumnos total de su cohorte de entrada en CFGS (x 100).
- Tasa de eficiencia. - N.º total de créditos del plan de estudios en que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de CFGS año académico / N.º total de créditos de CFGS en los que realmente han tenido que matricularse (x 100).

En la tabla siguiente se muestran los valores de dichos indicadores para el conjunto de los Ciclos Formativos de Grado Superior:

Cod. Indicador	Desc. Indicador	2020-21	2021-22	2022-23
OD02M1C	Tasa de rendimiento (año) en CFGS	91,13	92,56	93,67
OD01M1C	Tasa de éxito (año) en CFGS	96,27	96,76	98,60
OD05M1C	Tasa de graduación (título) en CFGS	72,80	71,11	75,83
OD04M1C	Tasa de abandono (título) en CFGS	15,20	14,07	9,17
OD03M1C	Tasa de eficiencia (tíTulo) en CFGS	93,48	87,70	94,20

Como puede verse, las tasas de rendimiento y de éxito, de eficiencia y de graduación han aumentado. La tasa de eficiencia descendió más de 5 puntos el curso pasado, pero este año ha vuelto a ascender en más de 6 punto. En cuanto a la tasa de abandono, este año ha descendido casi 5 puntos, lo que es muy positivo.

Además de lo expuesto, al inicio del curso 2022- 2023, el grupo de profesores visto el nivel bajo de los años anteriores sobre la base de conocimientos de matemáticas y representación gráfica de los alumnos que acceden estando en posesión de un Ciclo Formativo de Grado Medio, han considerado conveniente ofrecer clases de refuerzo de 'matemáticas', mediante el compromiso de todos los coordinadores de título para que animen o recomienden a los alumnos a asistir a ellos, con

objeto de que los alumnos puedan seguir las asignaturas del título con más facilidad. Es de destacar el poco éxito que tuvieron estas clases de refuerzo. La Institución está reconsiderando la oferta de estas clases de refuerzo.

IX. INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS

Mondragon Goi Eskola Politeknikoa posee una bolsa de trabajo en la que los egresados en acceder al mundo laboral (sea por primera vez, sea para mejorar su situación laboral), dan su nombre para que sean propuestos como candidatos cuando MGEP recibe ofertas de empleo.

Por otro lado, durante varios años MGEP ha tratado de sistematizar con Lanbide la realización de una encuesta de inserción laboral de los graduados una vez transcurridos tres años desde su graduación. Pero, debido a diferentes motivos, no ha sido posible. No obstante, recientemente y en colaboración con HETEL se ha puesto en marcha un nuevo proyecto **Inlan**[6], los resultados correspondientes al curso 2021-2022 ya se obtuvieron y los primeros resultados esperan tenerse en este mismo curso relativos a la promoción 2022-2023. Debido a esta nueva iniciativa, el Equipo de Coordinación ha decidido trabajar con los datos de Inlan.

Para poder elaborar el informe correspondiente al curso 2021-2022, y como consideración a mencionar, desde los 28 centros de FP de HETEL se consiguió contactar telefónicamente con más de 3000 alumnos y alumnas que finalizaron sus estudios de ciclos formativos respectivos en junio de 2022. Las encuestas se realizaron en diciembre de 2022, es decir, a los 6 meses de finalizar los estudios. De los 28 centros 10 centros se encuentran ubicados en Gipuzkoa y 17 en Bizkaia y 1 en Araba.

A continuación, se recogen las conclusiones más relevantes recogidas en el citado informe relativas al curso 2021-2022:

- De los ciclos con más alumnado egresado, la presencia relevante de las mujeres únicamente tiene lugar en el Ciclo Superior de Administración y Finanzas y en el Ciclo Medio de Cuidados Auxiliares de Enfermería, pero no así en los restantes ciclos, medios o superiores, más vinculados con la industria. El valor medio de la inserción laboral de las mujeres egresadas de los ciclos superiores tiene un valor medio de 77,4%

- La presencia de mujeres en los ciclos y familias STEM apenas es de un 14%, esto es, un 86% son hombres. A modo de ejemplo visual, en una clase de un ciclo STEM, de 25 alumnos/as totales, apenas hay 3 chicas y 22 chicos.

- El promedio de inserción laboral de todos los ciclos formativos de HETEL correspondientes a las tres etapas (FPB, CFGM y CFGS) fue del 72,5% en el 2020 y en el 2021 fue del 79,1%, es decir, ha habido un incremento de casi 7% en el último año.

- La FP de Euskadi tiene un 34% de mujeres. Sin embargo, la FP de HETEL presenta un valor medio de un 26,8% de mujeres. En cualquier caso, la FP está desaconsejadamente masculinizada. Y ambas tendencias no son precisamente las de revertir la situación

- La presencia de chicas en los Ciclos más ligados con el sector servicios está más equilibrada (el 58,1% del alumnado egresado son mujeres), aunque dichos ciclos son minoritarios en la oferta de los centros de HETEL. Por otra parte, la participación femenina en los Ciclos científico-tecnológicos está fuertemente sesgada, con un valor del 14%.

- Los ciclos superiores presentan un magnífico comportamiento frente al empleo, en el que, de los 20 ciclos con mayor tasa de inserción laboral, 14 son ciclos superiores. También conviene resaltar la presencia de 2 ciclos de grado básico entre estos ciclos de mayor empleabilidad.
  Se puede decir, que, a mayor cualificación, mayor tasa de inserción laboral, siendo el Grado Superior, el que ofrece una mayor empleabilidad, del 80,6%.

[6] Comunidad de usuarios y empresas donde el objetivo es el facilitar a la sociedad la integración al mundo laboral

- La influencia positiva del sistema Dual en la inserción laboral es indudable (un 2% de incremento en CFGS, un 15% en CFGM y hasta un 20% en CFGB).

    - El % de alumnado egresado del Grado Básico apenas representa un 0,2% del total de alumnado participante en Dual.
    - El % de alumnado egresado del Grado Medio representa un 9,2%
    - El % de alumnado egresado del Grado Superior representa un 90,6%, es decir, la inmensa mayoría del alumnado dual lo es de los Grados Superiores.

- El valor medio de la alineación entre los estudios realizados y el trabajo desempeñado es 82,7% (frente al 77% del año anterior).

Bizkaia:

La media de inserción laboral en el territorio histórico de Bizkaia ha pasado de 60,1% el 2020 al 67,8% en el 2021 y al 74,4% en 2022, es decir, se ha incrementado en un 14,3% en dos años. No obstante, hay que recordar que en estas cifras se incluyen las tres etapas de la FP, y, por tanto, también los ciclos de grado básico, etapa en la que la inserción laboral no es precisamente el objetivo prioritario. Además, el peso de la etapa de Grado Básico en Bizkaia es muy relevante.

Se refuerza la tendencia del año 2021 y hay que señalar el buen comportamiento que los ciclos de la Familia de Instalación y Mantenimiento y de la Familia de Informática y Comunicaciones están teniendo estos últimos años, debido sin duda, al aumento en la velocidad de la digitalización de las empresas (IoT, IoM, ciberseguridad, inteligencia artificial…).

En general, un panorama mucho mejor que en el 2020 en la situación laboral del alumnado egresado de FP en Bizkaia.

Gipuzkoa:

La tasa de inserción laboral en Gipuzkoa es mayor que la registrada en Bizkaia, se situaba en 80,7% en 2020, pasando a estabilizarse en el 77,3% en el 2021 y a subir hasta el 83,7% en el 2022, lo que indica que el comportamiento general de las empresas ha sido, tal vez, más ágil y eficaz a la hora de afrontar la nueva situación socioeconómica.

Las Familias STEM son las que presentan un mejor comportamiento frente al empleo, con tasas de inserción laboral superior al 85%. La Familia de Fabricación Mecánica continúa siendo una familia con mucho arraigo en Gipuzkoa y presenta una respuesta excelente a la empleabilidad.

Familias no industriales como Servicios Socioculturales y a la Comunidad y Administración y Gestión mantienen su buena respuesta respecto al empleo.

Araba

La tasa de inserción laboral en Araba es alta, sin duda, con un valor del 78%

X. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD (SGC)

Mondragon Goi Eskola Politeknikoa tiene implantado un sistema de calidad basado en una gestión de procesos. El objetivo del SGC es mejorar permanentemente la eficacia y eficiencia de la organización y de sus actividades y estar siempre muy atento a las necesidades del cliente y a sus quejas o muestras de insatisfacción. Es presumible que, planificando, depurando y controlando los procesos de trabajo, aumente la capacidad de la organización y su rendimiento. Pero, además, la Institución consulta al cliente con cierta regularidad –mediante encuestas- sobre la calidad y sobre las posibilidades de mejorar los servicios que aquel percibe.

El SGC se ha plasmado en un Manual de Calidad donde se especifican la misión y visión de la Institución con respecto a la calidad, así como la política de la calidad y los objetivos que apuntan al cumplimiento de dicha política. Otros elementos que aglutina el SGC son: los procesos, procedimientos, instrucciones, normativas y guías que configuran el marco para el desarrollo de las actividades de MGEP. Este SGC se completa con la recopilación de los indicadores del sistema y su valoración; con la identificación de oportunidades de mejora (a través de las encuestas, del análisis de los indicadores, de las propuestas y reclamaciones de los clientes…); y con los documentos que la Institución ha identificado como documentos de 'comunicación y rendición de cuentas a los grupos de interés'.

Actualmente se sigue trabajando en la preparación y consolidación de un apartado de 'Sistema de Calidad' en la página web del nivel de Formación Profesional de MGEP, para que esté accesible para todos los grupos de interés. En ella se mostrarán el Manual de Calidad, los indicadores más relevantes de la Formación Profesional y los documentos de rendición de cuentas que la Institución considere.

Por último, cabe destacar que a lo largo del curso 2022-2023 se renovó la certificación de AENOR para la Norma UNE-EN-ISO 9001:2015 en el ámbito de la Formación Profesional.

XI. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA

A manera de resumen, a continuación, se resumen las conclusiones que ha extraído la Dirección de Formación Profesional de Mondragon Goi Eskola Politeknikoa

XI.1.Conclusiones

RECURSOS MATERIALES	Las aulas para las clases de teoría y los espacios de prácticas y talleres reúnen los requisitos establecidos por el DCB correspondiente a cada título de CFGS. Cabe destacar la mejora de los equipamientos en base a las subvenciones de la Viceconsejería de FP del Gobierno Vasco.
RESULTADOS ACADÉMICOS	En general, los resultados académicos han sido buenos, aunque en la titulación de Programación de la Producción la tasa de abandono ha sido alta sin superar el límite establecido. En la misma línea, en el mismo título la tasa de graduación no ha alcanzado el mínimo deseable. Puede deberse a una circunstancia coyuntural, pero deben analizarse las causas. Para analizar todas estas causas en profundidad se ha previsto reforzar el equipo de título cara al próximo año y analizar esta cuestión en profundidad.
INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS	En la actualidad disponemos de los datos de inserción laboral correspondientes a la promoción del 2021-2022 y se está a la espera de recibir los del 2022-2023. El informe de inserción laboral del 2021-2022 denota que la tasa de ocupación es muy buena, incrementándose más aún en los territorios de Gipuzkoa, Bizkaia y Álava, y alcanzando un promedio de 78,7% para el caso del colectivo de alumnos que han cursado la FP en el programa DUAL. Además, la alineación entre los estudios realizados y el trabajo desempeñado es de un 82,7% en opinión de los propios alumnos.
SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	La Dirección de MGEP, y en concreto la Dirección de FP han mostrado un firme compromiso para trabajar en la implementación de un Sistema de Garantía de la Calidad en el nivel de Ciclos Formativos de Grado Superior. En el curso 2022-2023 se renovó la certificación de AENOR para la Norma UNE-EN-ISO 9001-2015. La organización tiene como objetivo extender la cultura de la Calidad en todos los aspectos y ámbitos de la Institución que atañan a la Formación Profesional. En consecuencia, la propia Organización, acometerá diversas acciones, entre otras, planificará distintas jornadas de formación dirigidas al PDI.
FORMACIÓN DUAL	La formación DUAL avanzada el alumnado lo percibe como una herramienta para acceder al primer empleo, además de reforzar su aprendizaje en el centro. Por otro lado, para la empresa también es un método de captación de técnicos capacitados.

PROCESO DE APRENDIZAJE	El proceso de aprendizaje basado en retos, simulando las situaciones reales de las empresas, es percibido por los alumnos como un valor añadido. En general las valoraciones de los módulos y profesores es alta, superando los objetivos establecidos, aunque hay dos módulos y dos profesores que rozan el mínimo.

XI.2.Propuestas de mejora

Las propuestas de mejora que se implementarán en el curso 2023-2024, resultado de los análisis realizados en los títulos son las siguientes:

Contenido de la propuesta
Comunicar la política y el manual en la *Harrera Plana* que se hace a los tutores, coordinadores, y en la sesión de enero…
No incluir en las encuestas preguntas referentes a la Covid-19 (ahora que ya no modificamos la forma de impartición).
FOL ikasgaian hobekuntzak egingo ditugu. Irakaslearekin egon eta gero, adostu da klaseak dinamikoagoak egin behar direla, eta ikasleen partehartzea handiagoa izan behar dela. Kontutan izan behar da baita DUAL prozesuarekin bateratu behar dela (NUSS, CV, Kontratua, hitzarmena,...) eta zeharkako konpetentzia batzuk zehaztu, eta horien pildorak eman, gero erronketan garatu eta ebaluatzeko asmoz.
En el análisis del procedimiento CINFP realizado en el lantalde de cierre de curso, en el módulo de EIE la valoración del módulo ha sido BAJA (en rojo). El motivo ha sido que de los 3 valores que se analizan, %NP/RC, Satisfacción y Tasa de éxito (%), la valoración de la Satisfacción estaba en BAJA (rojo) con un valor de 3,6/10.
Debido al bajo número de asistentes a las jornadas de puertas abiertas y posterior número de matrículas, tenemos que mejorar la captación de alumnado
En el 1er curso de Programación de la Producción en Fabricación Mecánica (M1CB21A) se hacen 5 retos (4 retos intermódulos y 1 Reto final). En algunos de los retos se detienen las clases y en otros no. Hasta ahora el reto final es uno de los que NO se detenían las clases y los alumnos han pedido ya que en este reto participan todos los módulos, se detengan las clases de todos los módulos durante su ejecución.
Considerar la revisión de la información documentada del sistema relacionada con la gestión de la calibración de equipos, para mejorar la eficiencia del proceso.
Se propone realizar encuesta de satisfacción sobre SI a los alumnos de 2º (punto 8.4.21)
Cambiar el modelo de financiación de la FP de MGEP basada en la mejora de los conciertos.

Gorka Aretxaga
Coordinador de Formación Profesional

En Arrasate/Mondragón, a 30 de octubre de 2023

Anexo I.- Indicadores relevantes de las titulaciones de Formación Profesional (CFGS)

Cod Indicador	Tipo	Nombre Es	Valor
OD01M1C	FORM	Tasa de éxito (año) en CFGS	98,60
OD01M1CB	FORM	Tasa de éxito (año) en M1CB	100,00
OD01M1CG	FORM	Tasa de éxito (año) en M1CG	96,39
OD01M1CH	FORM	Tasa de éxito (año) en M1CH	98,61
OD01M1CJ	FORM	Tasa de éxito (año) en M1CJ	98,77
OD01M1CN	FORM	Tasa de éxito (año) en M1CN	98,90

Cod Indicador	Tipo	Nombre Es	Valor
OD02M1C	FORM	Tasa de rendimiento (año) en CFGS	93,70
OD02M1CB	FORM	Tasa de rendimiento (año) en M1CB	81,69
OD02M1CG	FORM	Tasa de rendimiento (año) en M1CG	91,04
OD02M1CH	FORM	Tasa de rendimiento (año) en M1CH	96,47
OD02M1CJ	FORM	Tasa de rendimiento (año) en M1CJ	96,49
OD02M1CN	FORM	Tasa de rendimiento (año) en M1CN	92,19

Cod Indicador	Tipo	Nombre Es	Valor
OD03M1C	FORM	Tasa de eficiencia (título) en CFGS	94,20
OD03M1CB	BASI	Tasa de eficiencia (título) en M1CB	86,00
OD03M1CG	BASI	Tasa de eficiencia (título) en M1CG	95,00
OD03M1CH	BASI	Tasa de eficiencia (título) en M1CH	96,00
OD03M1CJ	BASI	Tasa de eficiencia (título) en M1CJ	95,00
OD03M1CN	BASI	Tasa de eficiencia (título) en M1CN	99,00

Cod Indicador	Tipo	Nombre Es	Valor
OD04M1C	FORM	Tasa de abandono (título) en CFGS	9,17
OD04M1CB	FORM	Tasa de abandono (título) en M1CB	13,64
OD04M1CG	FORM	Tasa de abandono (título) en M1CG	9,09
OD04M1CH	FORM	Tasa de abandono (título) en M1CH	6,90
OD04M1CJ	FORM	Tasa de abandono (título) en M1CJ	6,98
OD04M1CN	FORM	Tasa de abandono (título) en M1CN	9,09

Cod Indicador	Tipo	Nombre Es	Valor
OD05M1CB	FORM	Tasa de graduación (título) en CFGS	75,83
OD05M1CB	FORM	Tasa de graduación (título) en M1CB	60,00
OD05M1CG	FORM	Tasa de graduación (título) en M1CG	72,72
OD05M1CH	FORM	Tasa de graduación (título) en M1CH	82,76
OD05M1CJ	FORM	Tasa de graduación (título) en M1CJ	74,42
OD05M1CN	FORM	Tasa de graduación (título) en M1CN	81,81

Cod Indicador	Tipo	Nombre Es	Valor
OD06M1C	FORM	Satisfacción de estudiantes (hombres y mujeres) de CFGS	7,56
OD06M1CB	FORM	Satisfacción de estudiantes (hombres y mujeres) de M1CB	7,70
OD06M1CG	FORM	Satisfacción de estudiantes (hombres y mujeres) de M1CG	7,08
OD06M1CH	FORM	Satisfacción de estudiantes (hombres y mujeres) de M1CH	8,11
OD06M1CJ	FORM	Satisfacción de estudiantes (hombres y mujeres) de M1CJ	7,39
OD06M1CN	FORM	Satisfacción de estudiantes (hombres y mujeres) de M1CN	7,53

Cod Indicador	Tipo	Nombre Es	Valor
PX02M1C	FORM	Satisfacción de los alumnos sobre las prácticas de profesionalización en CFGS	7,91
PX02M1CB	BASI	Satisfacción de los alumnos sobre las prácticas de profesionalización en M1CB	8,50
PX02M1CG	BASI	Satisfacción de los alumnos sobre las prácticas de profesionalización en M1CG	6,88
PX02M1CH	BASI	Satisfacción de los alumnos sobre las prácticas de profesionalización en M1CH	8,11
PX02M1CJ	BASI	Satisfacción de los alumnos sobre las prácticas de profesionalización en M1CJ	9,17
PX02M1CN	BASI	Satisfacción de los alumnos sobre las prácticas de profesionalización en M1CN	6,88

Cod Indicador	Tipo	Nombre Es	Valor
PX03M1C	FORM	Satisfacción de las empresas sobre las prácticas de profesionalización en CFGS	8,17
PX03M1CB	BASI	Satisfacción de las empresas sobre las prácticas de profesionalización en M1CB	8,50
PX03M1CG	BASI	Satisfacción de las empresas sobre las prácticas de profesionalización en M1CG	8,00
PX03M1CH	BASI	Satisfacción de las empresas sobre las prácticas de profesionalización en M1CH	8,36
PX03M1CJ	BASI	Satisfacción de las empresas sobre las prácticas de profesionalización en M1CJ	8,00
PX03M1CN	BASI	Satisfacción de las empresas sobre las prácticas de profesionalización en M1CN	8,00